

Architektursymposium

Digitale Souveränität:
Faktenbasierte Analyse zu
Alternativen von M365

**... oder warum (Enterprise)
Architektur eine Renaissance
erfahren muss**

René Fitterer, Partner – Head of Sourcing & IT-Advisory

02.06.2026



eraneos

Die digitale Welt in 6, 12, 18 Monaten

Gallisches Dorf oder Borg Kubus?



WIRTSCHAFTSWACHSTUM

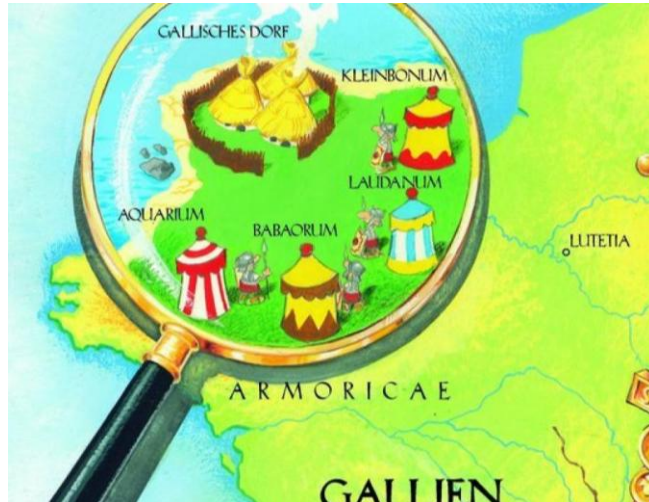
Reglobalisierung: Die Weltwirtschaft für eine neue Ära des Wachstums neu verdrahten

12. Januar 2026



- Die aktuelle Phase der 'Reglobalisierung' leitet eine Neuausrichtung von Handel, Produktion und Finanznetzwerken ein, die von Resilienz und Sicherheit angetrieben wird.
- Globale Unternehmen übernehmen ein zweigleisiges Betriebsmodell, das sowohl geopolitische Imperative berücksichtigt als auch regionale Wettbewerbsvorteile anstrebt.
- Da sie nun stärker geopolitischen Risiken ausgesetzt sind, müssen Anleger verschiedene Strategien wählen, um ihre Portfolios aufzubauen.

Was sich zu ändern scheint, ist nicht das Ausmaß der globalen Integration, sondern seine **Architektur**. Jüngste Veränderungen in der US-Handelspolitik haben eine strukturelle Transformation globaler Lieferketten ausgelöst, und der Handel fließt von reiner Kostenoptimierung hin zu strategischer Resilienz – ein Übergang, der besser als "Reglobalisierung" denn als Deglobalisierung beschrieben werden kann.



Definition der digitalen Souveränität

Digitale Souveränität ist die Fähigkeit digitale Leistungen, Daten, Technologien und Abhängigkeiten selbstbestimmt, sicher und im öffentlichen Interesse zu steuern.¹

Zeitnahe Wechselfähigkeit
*Wechsel auf alternative Lösungen
und Anbieter bei Bedarf*



Eigenständige Kontrolle
*Transparenz über Datenflüsse, Architektur,
Standards und Sourcing-Entscheidungen*



Minimierung von Abhängigkeiten
*Reduktion kritischer Abhängigkeiten
gegenüber einzelnen Anbietern*

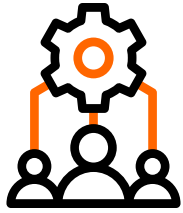


**Sichere und verfügbare
Informationsverarbeitung**
*Verarbeitung nach eigenen Vorgaben und
Anforderungen*



Renaissance der Architektur:

Wer wenn nicht wir Architekten sind die Treiber der digitalen Souveränität?



Architekturentscheid
= Ursprung von
Abhängigkeiten



Souveränität
entsteht im Design
– nicht im Einkauf



Ohne Architektursicht
bleibt digitale
Souveränität wirkungslos



Digital Souveräne Silos
funktionieren nicht im
Gesamtsystem

Aus der realen Welt: Kann Architektur wirklich den Unterschied machen?

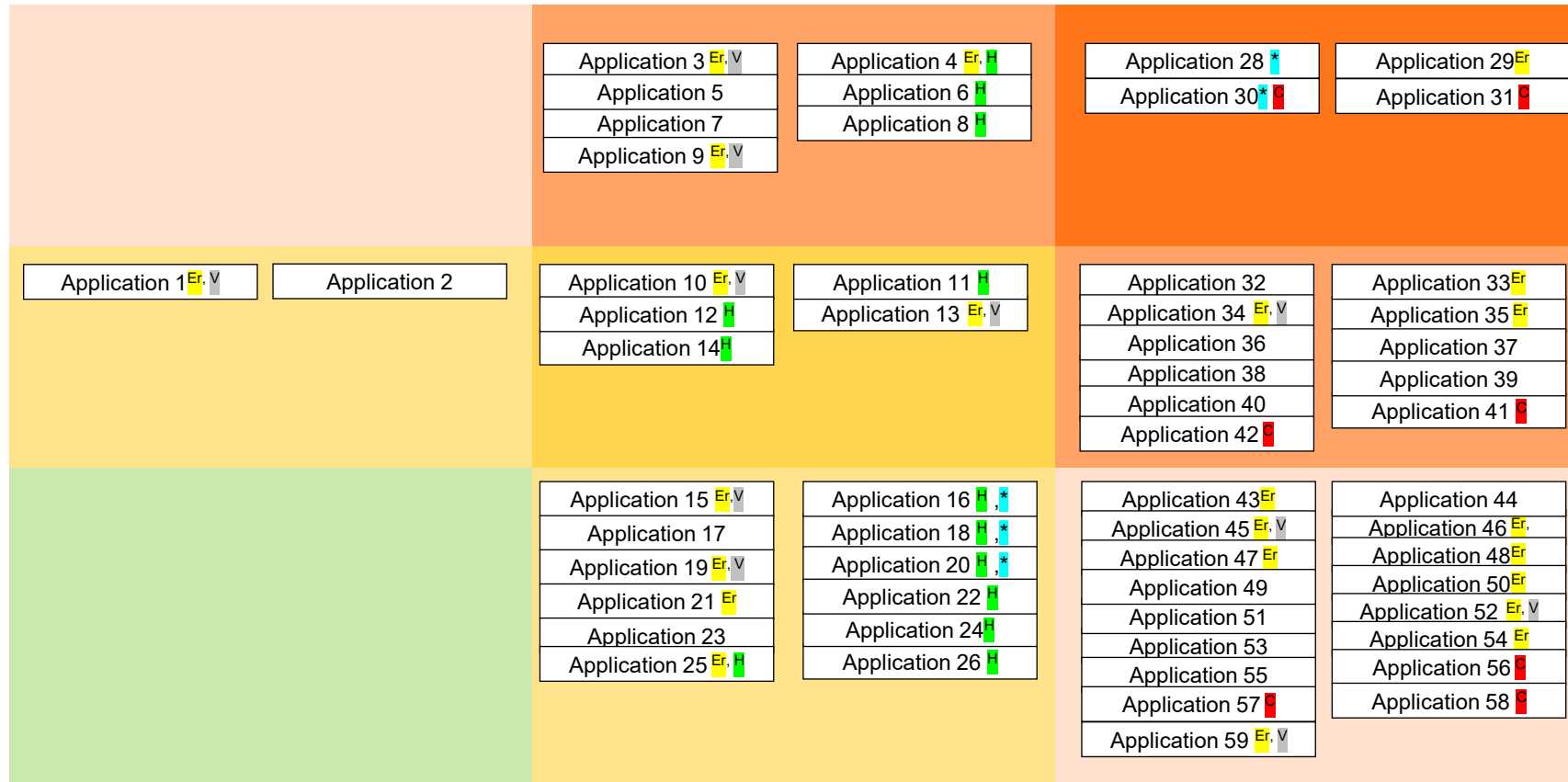
Kundenbeispiel
anonymisiert

geschäfts-
kritisch

geschäfts-
entscheidend

kritisch

Business Kritikalität



Legende

(*) Einstufung des Application Service als geschäftskritisch ist fragwürdig

(Er) Fehlende Kritikalitätsdaten wurden durch Eraneos bewertet

(C) Business Kritikalität kritisch

(V) Keine Deployment-Daten in der CMDB verfügbar. Bewertung basiert auf Anbiertoerptionen

(H) Hybrides Deployment laut CMDB

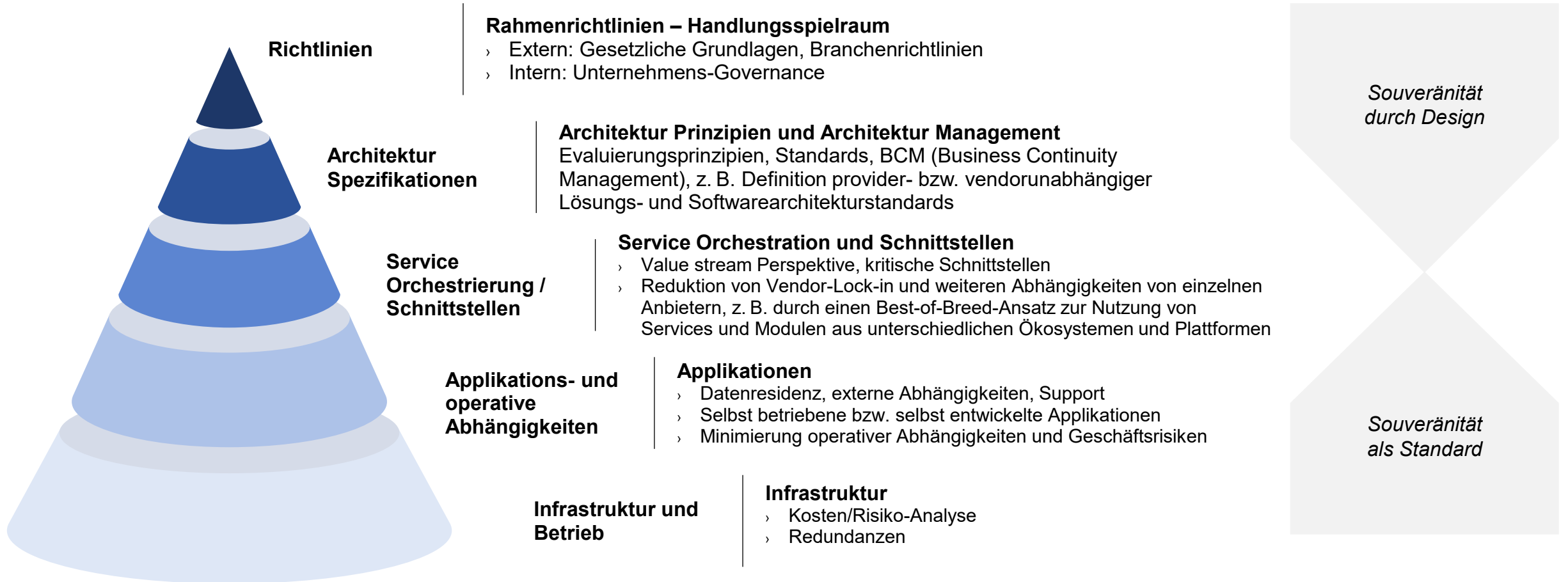
Digitale Souveränität

hoch

mittel

gering

Und es geht dabei nicht nur um die Applikationsarchitektur



Die 4 Dimensionen der Digitalen Souveränität

Technik

Architekturvorgaben & Applikationslandschaft
operative Abhängigkeiten
Technische Anforderungen & Weiterentwicklung
IT-Strategie & Lebenszyklusmanagement

Finanzen

Kosten-Nutzen-Verhältnis (inkl. Verhandlungsmacht)
TCO-Perspektive (Total Cost of Ownership)
Infrastruktur, Migration & Enablement
Betriebs- und Supportkosten (z. B. steigende Hardwarekosten)



Betrieb

Wettbewerb um Fachkräfte (z. B. Entwickler:innen, Architekt:innen)
Single-Vendor-Strategien & Abhängigkeiten in Lieferketten
Interoperabilität & Akzeptanz bei den Nutzern

Regulatorisches

Richtlinien und Governance-Frameworks
Internationale Regulierung vs. lokale Gesetzgebung (z. B. Cloud Act)
Übergreifende Compliance-, Rechts- und Risikokomplexität (z. B. Open Source)

Vendor Lock-in: Modularer vs monolithischer Ansatz



Modularer Ansatz

Vorteile

- › Mehr digitale Souveränität
- › Stärkere Verhandlungsposition gegenüber einzelnen Anbietern
- › Höhere Wechsel- und Exit-Fähigkeit
- › Mehr Resilienz durch verteilte Verantwortung

Herausforderungen

- › Höherer Koordinations- und Steuerungsaufwand
- › Mehr Integrations- und Betriebsaufwand
- › Klare Standards und Governance nötig
- › Komplexeres Provider- und Vertragsmanagement
- › Risiko von Medienbrüchen und fehlender Vernetzung in der Verwaltung



Monolithischer Ansatz

Vorteile

- › Einfache Steuerung aus einer Hand
- › Klare Verantwortlichkeit und weniger Schnittstellen
- › Einheitliche Benutzererfahrung
- › Schnellere Umsetzung bei klaren Anforderungen

Nachteile

- › Hohe Abhängigkeit von einem Anbieter oder Ökosystem
- › Geringere Flexibilität und Wechselmöglichkeiten bei Änderungen
- › Gebündelte Betriebs- und Verhandlungsrisiken
- › Vendor Lock-in bei Daten und Prozessen

Ein modularer Ansatz ist keine kurzfristige Umstellung (ca. 5-7 Jahre): Der Aufbau einer modularen IT-Landschaft erfordert Zeit, Ressourcen, klare Standards und eine schrittweise Transformation.

Souveränität = Risiko × Fähigkeiten × Kontrolle



Risiko

Abhängigkeiten erkennen
und steuern



Fähigkeiten

Eigenes Know-how aufbauen
und halten



Kontrolle

Daten, Prozesse und
Entscheidungen steuerbar
halten

“Digitale Souveränität ist das bewusste Eingehen in Lieferantenbeziehungen”

Der Weg zur digitalen Souveränität: KI-gestützt

1. Abbildung von IT-Assets entlang der Capability-Map

Automatisches Mapping von Dokumenten mit Applikations-, Software- oder Lizenzlisten auf Capability Map

Aufwand: Gering
Impact: Medium

Benötigte Technische Fähigkeiten

- Ontologie-/Taxonomie-Management
- Datenextraktion und -Parsing
- Automatisierte Klassifizierung
- Retrieval-Augmented Generation

M&A Cleanroom

Upload file to project

Associated files

- CompX Technology list.xlsx
- Client Capability Map.xlsx

Sicherer Dokumentenordner

Capability	Technologies	Multiple Tech	Key Observations
Demand & Portfolio Backlog Management	Jira, Monday.com	Yes	Jira and Monday.com both provide similar functionality but might serve different user preferences or scale.
Source Code	GitHub	No	
Artifact Repository	Docker, GitHub	Yes	Docker focuses on containerization, whereas GitHub includes code hosting and release management.
Component / Element Management	Azure DevOps	No	
IT Service Management	ServiceNow, Jira	Yes	ServiceNow focuses on ITIL workflows, while Jira is more agile/workflow-driven but can overlap in certain areas.

Mapping Output und durch Websuche angereicherte Beobachtung

2. Architekturanalyse für IT-Due-Diligence-Berichte

Automatisierte Vorbefüllung von IT-Due-Diligence-Inhalten mit verlinkten Quelldaten

Aufwand: Gering
Impact: Hoch

Benötigte Technische Fähigkeiten

- Datenextraktion und -Parsing
- Retrieval-Augmented Generation
- LLM-as-a-Judge
- Gap Analyse

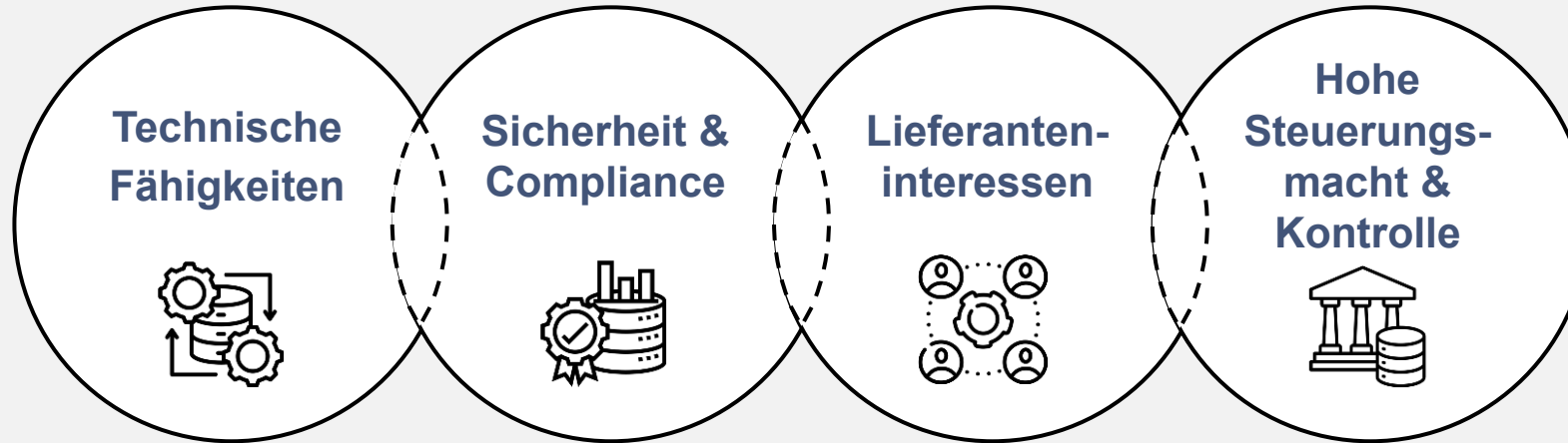
IT DD Fragenkatalog

Questions Based on 8 Areas	Topic (DROP DOWN)	Expected data / Information
IT-Infrastructure What business-critical or physical IT infrastructure is owned/leased by the target? terminals, laptops or adjacent services and in which country/locations? Scaling: Please provide an assessment of how the company's software and systems would handle a significant increase in volume. Do you use any OpenSource such as AWS, Azure, IBM etc.? To what extent, which services of the hypertext website? Please break down the information to terminals, laptops or adjacent services and locations.	Networks, IP & Mail	Documentation
IT-System and Information Security Does target have any certifications such as: ISO 27001 (ISMS), ISO 20000 (SIAM), ISO 9001 (QMS), ISO 22301 (Continuity Management - BCM)? Who conducted the certification(s) and when? For which business units / logical or adjacent services, terminals or headquarter any certifications available? Please provide details of additionally the respective certification/audit management reports. Have there been any system IT security incidents in the last 5 years or targeted? Please provide concise details with description of incidents, impact, remediate status. Do you use standardized cybersecurity frameworks (e.g. NIST based) at business units targeted? Describe terminals, freight stations, ... Explain how the respective frameworks are used and how long this has been the agreement to comply. What has already been implemented of the framework? (Please provide complete Roadmap implementation? Target maturity level? ...) Do rights ownership (IT)? Do you have any applications in use that have been specially developed or adapted to your requirements? If the IP rights registered? Please explain and provide evidence (e.g. contracts). Who covers the respective IP rights? Are there any contractual IP agreements (please provide copies of the contracts)? Do any suppliers have own IP right to targeted applications?	Routing and Data Centers (Cloud-IP)	Documentation

AI IT DD Berichtsübersicht

DIMENSIONS	SOURCE MATERIAL FINDINGS	MAJOR FINDINGS	ANALYSIS RELIABILITY
Applications	Application Inventory List.xlsx (L...) License Overview & Compliance... Application Security Posture.p...	The target operates 76 business applications, of which 28% are end-of-life, 12 lack vendor support, and 3 critical systems have compliance issues. 9 applications have not undergone security review in the last two years.	85% The analysis is mostly reliable, based on current observation and source records. Uncertainty remains due to incomplete evidence (e.g. missing license and data for 18 end-of-life and other critical systems).
Assesses system lifecycle, lifecycle, usage, and license compliance.	Application Inventory List.xlsx (L...) License Overview & Compliance... Application Security Posture.p... End-of-Life Systems Review...	The target operates 76 applications, 28% are end-of-life, 12 lack vendor support, 3 critical systems have license compliance issues. 9 applications have not undergone security review in the last two years.	90% The analysis is mostly reliable, based on current observation and source records. Uncertainty remains due to missing license for some apps and the lack of recent security review for new applications.

Souveränität im KI-Zeitalter: Ohne proaktive KI-Governance entstehen vielfältige Risiken für Organisationen



Geringe Reife technischer Fähigkeiten	Unternehmenssicherheit & Compliance Standards	Unterschiedliche Lieferanteninteressen	Hohe Steuerungsmacht & Kontrolle bei (zukünftigen) AI Agenten
<p>Unreife aktueller Lösungen erzeugt kritische Nebenwirkungen – Steuerung ist zwingend erforderlich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Halluzinationen • Inkonsistente Fakten • Bias (politisch/ethisch) • Fehlende Kontextlogik 	<p>KI muss unternehmensweiten Standards für Nachvollziehbarkeit, Transparenz, Verantwortlichkeit und Compliance entsprechen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kundenanfragen zur Datenlöschung werden in LLM-Daten nicht berücksichtigt • Entscheidungen werden auf Basis von KI-Analysen getroffen – ohne Validierung von Input-Daten und Entscheidungslogik 	<p>Dynamik und Anbieterinteressen treiben Komplexität – mit Risiken für Kosten, Daten und Prozesse:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Anbieter konkurrieren darum, den „kontrollierenden Agenten“ zu stellen – nicht zwingend die beste Lösung für den Use Case • Erschwerter Datenzugriff und zusätzliche Gebühren, um die Nutzung integrierter Lösungen zu forcieren 	<p>Zukünftige agentische KI agiert autonom, entwickelt sich ohne menschliches Eingreifen weiter und steuert kritische Prozesse – mit Risiken für die Geschäftskontinuität:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Schnelle und skalierte Verbreitung fehlerhafter Daten • Direkte Auswirkungen auf kritische Geschäftsprozesse

Der Weg zu mehr digitalen Souveränität



Ist-Analyse

Wo stehen wir heute – und wo wollen wir hin?

- KI-gestütztes Mapping IT-Assets
- Positionspapier / Scorecard erstellen
- Grundsatzfragen klären (modular vs. monolithisch, Cloud, Datenschutz)
- Konsens auf Stufe Geschäftsleitung herstellen



Variantenwahl

Wo lohnt sich der Aufwand?

- Kritische Applikationen mit höchstem Mehrwert identifizieren (KI-gestützte Gap-Analyse + Kritikalitäts-Scoring)
- Lock-in-Effekte prüfen
- Lifecycle-Fenster für Ausstieg bestimmen



Bewertung

Wie sieht die Welt von morgen aus?

- Ökosystem-Entwicklung antizipieren Anschluss an entstehende Standards sichern
- Kollaborationsformen und Rechtsgrundlagen gestalten

LEAD

Nvidia's New Partnership Wants to Put Mini AI Data Centers on Your House

Mini-data centers could keep AI afloat while curbing some of the concerns around the technology.

BY MOSES JEANFRANCOIS, NEWS WRITER @MOSESJEANS

MAY 5, 2026

Reach out!

Your Eraneos Contacts



René Fitterer

Partner – Head of Sourcing &
IT Advisory

rene.fitterer@eraneos.com

+41 76 234 8260



Severin Kefer

Manager - Head of Legal & Audit
Strategy

severin.kefer@eraneos.com

+41 77 923 7382